



## Documento 2° año 2017

### Primera parte. Consideraciones político-pedagógicas.

El Proyecto Académico y de Gestión 2014-2018 *“Forjar encuentros, el arte de educar haciéndole lugar al otro”* se inscribe en el marco normativo emanado de la Ley de Educación Nacional 26.206 la que determina un punto de inflexión en cuanto a regulaciones educativas en el país.

Como expresáramos oportunamente, *“partiendo de la premisa de que todo niño, niña o joven tiene el derecho a estudiar, la decisión política de establecer la obligatoriedad de la escuela secundaria nos pone ante el compromiso ético de asumirnos como garantes del derecho a la educación”*.

En este contexto, reconocer a la educación como un derecho convierte a la inclusión en una categoría clave.

La inclusión implica identificar y responder a la diversidad de necesidades y particularidades de los/as estudiantes; es decir, la apuesta a una enseñanza que trabaje con la heterogeneidad acompañando trayectorias reales. Supone, además, el diseño y la implementación de políticas y de dispositivos al interior de la escuela que, partiendo del reconocimiento de los/as estudiantes como sujetos de derecho, y de las condiciones pedagógicas, materiales y vinculares que estructuran el tránsito por la escuela, garanticen el acceso, la continuidad y el egreso.

Así, a lo largo de estos años, hemos asumido colectivamente el desafío de construir una escuela cada vez más inclusiva, que acompañe las trayectorias reales de los estudiantes a partir de la reflexión y/o transformación de nuestras prácticas docentes y del diseño de programas y experiencias pedagógicas que movilicen recursos y estrategias, proponiendo nuevos formatos.

Sabemos que ese desafío que se renueva constantemente en nuestras aulas y, particularmente, en el nivel que es objeto de análisis del presente informe, es hacer de nuestra escuela el lugar de inclusión de todos/as los/las jóvenes, garantizando el derecho a una educación que promueva aprendizajes significativos.

En este sentido, asegurar la posibilidad de que las/os estudiantes puedan recurrar por primera vez en la escuela es, entre otras acciones, garantizar el derecho a la educación haciendo efectiva la línea de pensamiento de la UNLP en relación a las políticas de inclusión en los colegios de pregrado.

Las estrategias y dispositivos que proponemos a continuación parten de un análisis complejo de las características del nivel y son resultado de las ideas que fueron surgiendo en un diálogo compartido con cada uno de los actores que conforman la escuela.

## Segunda parte. Consideraciones generales para el análisis del nivel.

Para establecer un estado de la cuestión que refleje la realidad del nivel y permita intervenir sobre ella contamos, más allá de los datos estadísticos, con el aporte de todos y cada uno de los referentes que, desde sus respectivos roles y acciones, han venido interviniendo en su configuración.

La sistematización de reuniones a las que fueron convocados profesores, encargados de nivel, preceptores y tutores de cada curso; los encuentros de trabajo y planificación conjunta del equipo de tutores sumado a los informes de avance e implementación del Programa de Tutorías; la gestión de espacios de intercambio compartido por las encargadas de nivel del DOE, tutores, preceptores y Secretaría Académica, entre otras acciones, permiten reconocer un escenario complejo y multicausal que es necesario desagregar para pensar el nivel.

Como es sabido, el diseño curricular ofrece un cambio sustancial en el pasaje de 1ero a 2do año: la presencia de un mayor número de materias producto de una organización ya no integrada por áreas sino por asignaturas y la convocatoria voluntaria a los apoyos en el contraturno -que si bien ofrecen un acompañamiento disciplinar- implican mayores exigencias y otras responsabilidades. La propuesta formativa se tensiona entonces, con las trayectorias reales de nuestros estudiantes. Así, en numerosas ocasiones, las voces de los docentes del nivel expresan incertidumbre frente a estudiantes que *“irrumpen como sujetos inesperados”*<sup>1</sup>. Al considerar la distancia intergeneracional como inherente al vínculo educativo, se abren interrogantes y posibilidades para trabajar con la heterogeneidad y las diferencias. Por eso, es un buen punto de partida preguntarnos qué conocemos de las trayectorias reales<sup>2</sup> de nuestros estudiantes.

El *Programa de Tutorías* se propuso, entre otros objetivos, realizar aportes en este sentido. ¿Cómo perciben los estudiantes el pasaje de 1ero a 2do año?

*“...corroboramos que los alumnos perciben grandes cambios entre el diseño curricular de primer año y el de segundo año, principalmente en relación a la cantidad de materias y una mayor exigencia por parte de los profesores en cuanto a las evaluaciones, a los trabajos a*

---

<sup>1</sup> Carballeda, A. (2006). Intervención en Lo Social y pensamiento crítico. Una mirada desde nuestra América en los escenarios actuales del Trabajo Social. *Contrera, Verónica L. “La Narrativa en trabajo social: entrevista familiar como espacio de re-construcción de relatos”, Revista Tendencia & Retos, (11), 143-151.*

<sup>2</sup> Tomamos al respecto la interesante distinción que plantea Flavia Terigi entre las trayectorias “teóricas” y las trayectorias “reales”: [...] *analizando las trayectorias reales de los sujetos, podemos reconocer itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con o próximos a las trayectorias teóricas; pero reconocemos también itinerarios que no siguen ese cauce, “trayectorias no encauzadas”, pues gran parte de los niños y jóvenes transitan su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes. Un conjunto complejo de factores incide en “las múltiples formas de atravesar la experiencia escolar, muchas de las cuales no implican recorridos lineales por el sistema educativo”* (DINIECE-UNICEF, 2004: 8). En Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de política educativa.* p.19. Disponible en <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004307.pdf>.

*presentar y a la carga horaria que están en el colegio incluyendo los apoyos. En general, notan un cambio en las actitudes de los profesores hacia ellos (mayor exigencia, menor flexibilidad) respecto al año anterior”.*<sup>3</sup>

Atentos a profundizar el conocimiento de las diversas trayectorias reales de nuestros estudiantes, es importante considerar la vulnerabilidad de quienes ingresan al nivel adeudando materias previas, ya que resultan frecuentemente determinantes en la no acreditación de sus correlativas y definen una población en riesgo de no promover al año siguiente. Tomando como referencia el inicio del ciclo lectivo 2016, 36 estudiantes ingresaron a 2do año con materias previas: esto representa el 24% de la matrícula del nivel, concentrado mayoritariamente en Lengua y Literatura y Matemática.

El registro de este indicador motivó algunas de las acciones desplegadas por el equipo de tutores y la encargada de nivel, en torno a ensayar formas de acompañamiento de los estudiantes con materias previas durante el año 2016.

En ocasiones, esta población en riesgo resulta difícil de conmovir desde las diversas propuestas áulicas. A lo largo de estos años en numerosas reuniones de nivel, los profesores socializaron experiencias exitosas al tiempo que mostraron preocupación por otras propuestas que resultaron frustrantes en relación a lograr ejercicios de producción dentro y fuera del aula. En espacios de diálogo y de trabajo, algunos docentes se inclinaron a pensar en la variable de los contenidos, haciendo referencia a la distancia existente con los intereses de los estudiantes, la emergencia de nuevas juventudes y nuevas subjetividades que ponen en tensión tanto el *qué* como el *cómo*. Para algunos de estos estudiantes- que de acuerdo a la bibliografía especializada podemos caracterizar como de “*baja intensidad con lo escolar*” esta situación se agrava en los dos últimos trimestres, momentos en que se instalan actitudes de desinterés, falta de deseo y retiro de lo escolar.

Además de otros factores que afectan las trayectorias escolares, es posible corroborar a través del diálogo con los estudiantes y las diversas acciones de acompañamiento desplegadas por los actores institucionales, que en algunas de estas situaciones existe una distancia entre las exigencias que plantea el colegio y las habilidades cognitivas que efectivamente han alcanzado a desarrollar los alumnos durante su tránsito por 1º año.

Explorar esta perspectiva a modo de propuesta de trabajo, en contexto de aulas heterogéneas, habilita en nuestras prácticas de enseñanza un margen de acción para intervenir en un síntoma relacionado con lo antedicho y característico del nivel: el número de estudiantes que desacreditan cinco o más materias.

Entre las causas que contribuyen a generar este escenario debemos considerar también que tanto docentes como tutores refieren que los estudiantes que ingresan al nivel aún no incorporan *hábitos estratégicos de organización de sus tiempos, espacios y modos de estudio en vistas a las evaluaciones*. Si bien se vienen realizando acciones planificadas por los tutores dentro y fuera del aula, el desafío invita a pensar en su incorporación como contenidos a enseñar y a profundizar en cada materia a lo largo del año.

---

Todo lo expuesto, sumado a otros indicadores que desarrollaremos a continuación, se refleja en una situación estructural en el nivel: la cantidad de alumnos que no logran

<sup>3</sup> Informe de Tutorías presentado en Consejo Asesor, Noviembre 2015.

promover al año siguiente. Como consecuencia, un número variable de estudiantes recursantes se suman a la configuración de aulas de por sí heterogéneas.

A lo largo de estos años y en trabajo con los diferentes actores del nivel hemos configurado otro conjunto de factores que impactan en las trayectorias de los estudiantes. En este caso, es importante no desconocer la centralidad que adquieren en 2do año los vínculos y la relación/identificación con el grupo de pares. Así, generar espacios de escucha entre pares en el aula que favorezcan la construcción de una grupalidad -que no puede darse por sentada- se constituyó en un eje de trabajo del equipo conformado por el/la tutor/a, los docentes, la encargada de nivel y el/la preceptor/a.

En las reuniones de nivel, los docentes refieren aulas ruidosas, con poca escucha y mucha distracción. Como se señalaba en el informe de tutorías *entre las problemáticas de los cursos que se configuran como resultado del diálogo con las personas involucradas en el nivel, la más generalizada ha sido la dificultad de generar condiciones para que la clase sea posible, considerando que lo esperado del ambiente del aula adquiere distinta centralidad según la característica de la materia o estilo del docente: la escucha en silencio, la participación activa, la oralidad como el centro de escena del aula (centralmente la del docente) o los textos/consignas como protagonistas, el trabajo con sus compañeros o en forma individual, el uso o no de dispositivos electrónicos, entre otras.*

Atender a los vínculos y a la convivencia, al clima y a la gestión del aula, potenciando prácticas que atiendan a la heterogeneidad conforman desafíos claves para los que hemos pensado algunas de las propuestas que se detallan en este informe.

## **Acciones desplegadas 2014 – 2016**

### **1. Implementación del Programa de Tutorías.**

En el marco del Proyecto Académico de la actual gestión, se inició un proceso de revisión de las ayudas académicas que se encontraban por fuera de la caja curricular destinadas a los estudiantes de segundo año. En este contexto, se propuso realizar adecuaciones en el *Programa de Apoyo y Seguimiento Académico* para este nivel. Entre los meses de octubre y noviembre de 2014, se invitó a participar al equipo de profesores del *Programa de Apoyo y Seguimiento Académico* a una serie de encuentros para la revisión y consecuente reescritura del mismo, retomando preocupaciones y propuestas manifestadas durante las reuniones de trabajo.

La incorporación de los tutores al escenario escolar propone una mirada integral e interdisciplinar, atenta a la trayectoria de todos las/os estudiantes y a la creación de ambientes favorables en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Para alcanzar estos objetivos, se constituyó un trabajo en equipo, conformado por un conjunto de 10 (diez) tutores docentes por nivel, el asesoramiento de una profesora en Ciencias de la Educación y la coordinación de la Secretaría Académica.

### **2. Convocatoria a reuniones por curso de todos los referentes del nivel - profesores, preceptores, tutores, encargada de nivel, Regencia, Secretaría Académica -.**

Tanto en 2015 como en 2016 se realizaron reuniones durante el primer trimestre que en algunos casos se replicaron a lo largo del año. Los objetivos de estos encuentros fueron explicitados en cada convocatoria: presentación del programa de tutorías y del tutor; presentación de la encargada de nivel; definición colectiva de problemáticas grupales del

tránsito por el nivel; acuerdo de propuestas e intervenciones que involucren a diferentes actores y socialización de estrategias que atiendan a integrar la gradualidad y la opcionalidad en el trabajo áulico.

A estos objetivos se sumó en 2016 la atención a la situación de los estudiantes recursantes.

### **3. Propuesta de acompañamiento a estudiantes recursantes (2016).**

Dada la fragilidad evidenciada por los estudiantes recursantes en el ciclo básico para superar las dificultades y/o desafíos que generan el tránsito por el nivel. Atendiendo a la complejidad y la diversidad de situaciones que no se ajustan a análisis unicastales o simplificadores. Entendiendo que es importante generar el escenario y las acciones que posibiliten una mejora para que recursar no sea repetir, dado que no podemos esperar que aquello que no funcionó ahora nos ofrezca resultados diferentes. En otras palabras, a iguales estrategias, deberíamos obtener iguales resultados.

Partiendo de la convicción y del reconocimiento de que “ofrecer lo mismo” significa “excluir estudiantes”, proponemos un conjunto de estrategias de rotación flexible a lo largo de cada trimestre.

El objetivo es profundizar el acompañamiento con una mirada atenta e integral que articule estrategias puntuales y situadas. Ofrecer recorridos diversos en el espacio del aula heterogénea.

Teniendo en consideración la trayectoria previa de los estudiantes y buscando atender los logros y dificultades desplegadas por los mismos a lo largo del año, se proponen alternar, de modo inicial para segundo año, cuatro estrategias cuya rotación y distribución estarán coordinadas por el encargado de nivel, el tutor del curso y Secretaría Académica a partir de evaluaciones periódicas.

- **Itinerarios diferentes** en algunas de las materias aprobadas. Experiencia piloto con el Departamento de Artes y el de Ciencias Sociales y Filosofía.

- **Acompañamiento tutorial** a contraturno.

- **Asistencia a algún/os apoyo/s disciplinar/es con carácter de obligatorio** a partir de la mirada integral de la trayectoria del estudiante, previa evaluación del profesor del curso, el tutor y la encargada de nivel. Seguimiento y evaluación periódica por parte del profesor del apoyo.

- **Acompañamiento Domiciliario** en aquellas situaciones que, debido al ausentismo o relaciones de baja intensidad con lo escolar, requieran reforzar la presencia de la escuela en el domicilio.

Durante el ciclo lectivo 2016, de los 17 (diecisiete) estudiantes recursantes, 14 (catorce) lograron promover a 3° año, lo que representa el 82 % de este grupo.

### **4. Acompañamiento a estudiantes con materias previas desde los espacios de apoyo disciplinar y desde las tutorías.**

Se desplegaron acciones de atención focalizada en diálogo con los jefes departamentales y convocando a las familias. Las experiencias más exitosas desde la lectura de los docentes fueron las que propusieron una organización de la materia en diferentes encuentros.

## 5. Programa de Acreditación de Materias Previas sin Mesa Examinadora.

A través de reuniones de padres, acciones de acompañamiento tutorial, intervenciones de la encargada de nivel, seguimientos parciales y finales del programa de previas se apuntó a fortalecer el tránsito de los estudiantes de 2do por el mismo. Un porcentaje de estudiantes resolvió su situación en la edición de Septiembre-Noviembre del 2016 (Cuadro 1), mientras que otro grupo requirió reforzar aprendizajes durante el curso intensivo de Febrero (Cuadro 2).

**Cuadro 1: Programa de Acreditación de Previas sin mesa examinadora. Septiembre-Noviembre 2016. Situación estudiantes de 2do año.**

	<b>Matemática</b>	<b>Lengua y Literatura</b>	<b>Ciencias Naturales</b>
<b>Total de estudiantes</b>	13	21	5
<b>Aprobados</b>	11 (84,6%)	8 (38%)	5 (100%)
<b>Desaprobados</b>	2*	12*	0
<b>Ausentes</b>	0	1	0

\*Una estudiante acreditó Matemática de 1ero en mesa examinadora de Nov/Dic 2016, luego del curso de previas.

\*Un estudiante acreditó Lengua y Literatura de 1ero en mesa examinadora de Nov/ Dic 2016, luego del curso de previas. Mientras que dos estudiantes retiraron documentación al inicio del año 2017.

**Programa de Acreditación de Previas sin mesa examinadora. Intensivo de Febrero 2017- Situación estudiantes de 2do año**

	<b>Matemática</b>	<b>Lengua y Literatura</b>
<b>Total de estudiantes</b>	1	10
<b>Aprobados</b>	1 (100%)	5 (50%)
<b>Desaprobados</b>	0	3
<b>Ausentes</b>	0	2

## 6. Formación docente.

Teniendo en cuenta las demandas expresadas por los docentes en relación a la dificultad de atender la realidad áulica, se propusieron dos talleres a lo largo de 2016 a cargo de las asesoras pedagógicas.

Durante el primer semestre de 2016 se desarrolló el taller *“Construyendo estrategias de enseñanza para nuevos escenarios educativos”*. Este taller enfatizó en la importancia de los espacios de trabajo e intercambios docente, habilitando la circulación de experiencias áulicas, reconocidas como parte del trabajo docente colectivo institucional. De allí que, a partir de diversas estrategias metodológicas que revaloricen el papel de los/as profesores/as del colegio, el taller se propuso acompañarlas/os en la reflexión y diseño de prácticas de enseñanza desde el enfoque de aula heterogénea. Siguiendo a Rebeca Anijovich (2014), *“el registro, la sistematización escrita, el acopio y la difusión de experiencias, prácticas y saberes contados a través de la voz y las palabras de los docentes (...) hacen posible diseñar experiencias de formación horizontal que signifiquen el desarrollo profesional de los involucrados y una contribución para la mejora y transformación de las prácticas de la escuela”*.

Durante el segundo semestre de 2016 se desarrolló el taller *“Hacia prácticas alternativas de evaluación”* (5ta edición). La temática de la evaluación de los aprendizajes se instaló en la agenda del colegio desde el año 2008 luego de las evaluaciones realizadas al Plan de Estudios y ha sido abordada a partir de diversas estrategias y actividades. En ese marco, se desarrolló la primer edición del Seminario-taller *“Hacia prácticas alternativas de evaluación en el Ciclo Básico”* en el año 2012. En aquella oportunidad, se focalizó en el Ciclo Básico, por tratarse del trayecto donde en distintas instancias de evaluación institucional se habían identificado “quebres” en la trayectoria escolar de las/os alumnas/os. A esta primera propuesta, le siguieron tres ediciones más durante los años 2013 y 2014, ampliándose la propuesta a docentes del Ciclo Superior y reactualizando la propuesta programática. La edición 2016, encuadrada en el actual Proyecto Académico y de Gestión, forma parte del conjunto de acciones, dispositivos y programas que el Liceo Víctor Mercante viene desarrollando en pos de la inclusión efectiva y con calidad para todas/os sus estudiantes. Articulando con el taller *“Construyendo estrategias de enseñanza para nuevos escenarios educativos”* desarrollado en el primer semestre, esta propuesta respondió asimismo al propósito de seguir colaborando en la configuración de escenarios de enseñanza que ofrezcan oportunidades inéditas ante las experiencias didácticas diversas que sus profesores/as ensayan y que en el Liceo se valorizan en consonancia con su mandato de experimentación.

**7. Talleres de ESI para estudiantes de 2do. año: “Reconocernos, cuidarnos y respetarnos”.** A cargo de la Lic. Paulina Bidaurri y de la Prof. Flavia Tersigni (octubre - noviembre 2016).

Asumiendo que reflexionar sobre los prejuicios, los estereotipos y etiquetamientos contribuye a tomar conciencia sobre los modos en que miramos a los demás, nos relacionamos con ellos/ellas a revisar las prácticas que cotidianamente se ponen en juego.

Los talleres para segundo año partieron de reconocer que “gran parte de la tarea que nos toca desde la escuela consiste en ampliar las oportunidades para construir respeto y reconocimiento hacia el/la otro/a”<sup>4</sup>.

En tal sentido, y en relación a la profundización de la ESI en nuestra escuela, se persiguieron los siguientes objetivos:

- Identificar estereotipos de género como primer paso para desandar nuestros propios prejuicios en la mirada de los/las otros/otras.
- Promover la reflexión crítica de los y las jóvenes en relación a roles y mitos que sostienen, naturalizan y perpetúan los vínculos violentos.
- Identificar al cuerpo como espacio de identidad y territorio de múltiples representaciones que exceden la dimensión biológica.
- Fortalecer las prácticas de cuidado del cuerpo propio y ajeno como ejes de la autonomía en la toma de decisiones.
- Visibilizar los componentes de vínculos sanos basados en el cuidado y el respeto mutuo entre las personas.
- Valorizar los entornos participativos fundados en la confianza y en la circulación de la palabra.
- Impulsar prácticas que permitan encuentros entre pares basados en la equidad y la igualdad entre varones y mujeres.
- Reconocer el lugar de la escuela en la formación de personas solidarias y comprometidas con el respeto a la diversidad.
- Promover la reflexión para pensar la existencia de distintas masculinidades y feminidades desde una perspectiva de género y de respeto por las diversidades sexuales.

---

<sup>4</sup> Bidauri, P.; Tesigni, F. (2016) Taller: “Reconocernos, cuidarnos y respetarnos”, LVM, p.2

## **Tercera Parte. Propuesta académica para el ciclo lectivo 2017.**

### **1. Experiencia de incorporación de pareja pedagógica en segundo año.**

A modo de experiencia, proponemos reforzar la gestión del aula convocando a un docente del área que oficie de pareja pedagógica dentro y fuera de la misma. La pareja pedagógica permite, entre otras acciones, atender al dispositivo del aula heterogénea, colaborar en la planificación de actividades que reconozcan trayectorias diversas, facilitar situaciones de reagrupamientos flexibles, contribuir con las tareas de apoyo y fortalecimiento de proyectos dentro del aula, favorecer la vinculación con los apoyos disciplinares, el tutor y la encargada de nivel para el seguimiento y evaluación de la trayectoria de los estudiantes.

Nuestro diseño curricular reconoce como antecedente la propuesta de trabajo en parejas pedagógicas para 1er año.<sup>5</sup> En este caso, la presencia de otro docente en el curso respondería a la especificidad de las asignaturas y contribuiría como ya se ha dicho, a la tarea de generar situaciones favorables, diversificadas, variadas, estimulantes, intelectualmente activas, que potencien el deseo de aprender.

La experiencia de pareja pedagógica permitiría atender los desajustes entre la propuesta formativa del nivel y las trayectorias reales de nuestros estudiantes, fortaleciendo la relación de los estudiantes con lo escolar, en íntima vinculación con la posibilidad de reflexión y enriquecimiento de la propia práctica docente.

#### **Objetivos:**

- Potenciar las prácticas de enseñanza dentro del aula.
- Facilitar la implementación de estrategias didácticas que atiendan al escenario del aula heterogénea.
- Colaborar en la gestión del aula.
- Generar condiciones para que se produzcan reagrupamientos flexibles entre los estudiantes del nivel.
- Fortalecer el trabajo de planificación conjunta y la articulación con los profesores de apoyos, tutores y otros referentes del nivel.

---

<sup>5</sup> El diseño para primer año supone el trabajo conjunto de dos profesores en el aula para el área de Ciencias Sociales y de Ciencias Naturales. Se valora así, la formación profesional y el dominio sobre un área de conocimiento de los docentes a cargo, al tiempo que articula el diseño de los contenidos areales del sexto año de la EPB con la propuesta de profundización disciplinar que ha caracterizado la estructura curricular del colegio. Compone una de las estrategias de atención a la diversidad de la población del colegio, que privilegia el trabajo en equipo.

- Generar un tránsito por el nivel que de lugar al aprendizaje de contenidos significativos y posibilite el pasaje al último año de la ESB.

### **Propuesta de implementación:**

Proponemos articular esta experiencia a través de dos modalidades:

**a. Designar a un profesor por curso para oficiar de pareja pedagógica, con una carga semanal de 2 horas cátedra, para las materias Química, Física, Matemática y Lengua y Literatura.**

Para la selección de materias y la carga horaria asignada se tuvieron en consideración los siguientes criterios:

- Las dificultades enunciadas por los respectivos departamentos y secciones en relación a la carga horaria semanal reducida en el caso de Física y Química.
- La complejidad expresada por los propios profesores para atender a la diversidad en el aula.
- La cantidad de estudiantes que no acreditan estas materias durante el ciclo lectivo, porcentaje que osciló en el año 2016 entre el 28% y el 40% del total de la matrícula del nivel.
- El volumen de estudiantes con materias previas de primer año, mayoritariamente en las asignaturas Lengua y Literatura y Matemática.
- La presencia de estudiantes que recursan el nivel y que requieren la elaboración de estrategias diversas, especialmente en aquellas materias que no acreditaron el año anterior.
- La situación de asignaturas con muchos estudiantes derivados a apoyo, por lo que es necesario diseñar estrategias que fortalezcan el acompañamiento dentro del aula y la articulación con el apoyo disciplinar y los otros referentes del nivel.

**Promover escenarios de pareja pedagógica en el aula a partir de la presencia de los ayudantes departamentales y/o tutores.**

Tomando como antecedentes las experiencias innovadoras de acompañamiento del aula, las propuestas de reagrupamientos de estudiantes –surgidas como iniciativa de algunos jefes y ayudantes departamentales- así como la planificación de acciones conjuntas entre profesores, preceptores y encargadas de nivel con los tutores del curso, proponemos dar continuidad y ampliar el alcance de las mismas. Esto supone jerarquizar la tarea de los ayudantes de departamento, especialmente durante el primer trimestre- tiempo clave en

la articulación con primer año- al interior del aula en las materias Historia, Geografía, Lógica, Biología, Formación Musical y Formación Visual.

### **Evaluación y seguimiento de la propuesta**

Las acciones de documentación, seguimiento y evaluación de la experiencia serán coordinadas desde Secretaría Académica.

### **2. Atender a los contenidos del nivel.**

Para fortalecer el tránsito de los estudiantes por el nivel, algunos jefes departamentales propusieron, como hipótesis de trabajo, revisar los contenidos explicitados en los programas de sus materias. Partiendo de esta propuesta se invita a los departamentos a focalizar la mirada en los contenidos, cuyo análisis- a la luz del estado de la cuestión expuesto en el presente informe- contemple la gradualidad y la articulación con 1er año. También, consideramos interesante impulsar un relevamiento de aquellas prácticas ensayadas por los docentes en el marco del dispositivo del aula heterogénea, que puede tomar la forma de un dossier didáctico.

### **3. Fortalecer la función didáctico - pedagógica del profesor del apoyo disciplinar**

Como parte de las acciones de revisión de las ayudas académicas, se propone realizar un taller destinado a repensar el acompañamiento. El horizonte del mismo es fortalecer la formación, acordar y consensuar criterios a la hora de pensar las ayudas fuera del aula.

### **4. Acciones tendientes a mejorar los vínculos dentro y fuera del aula.**

Entre las acciones implementadas en el ciclo lectivo 2016, se dará continuidad a los talleres de ESI para estudiantes del nivel a cargo de la Lic. Paulina Bidauri y de la Prof. Flavia Tersigni, atendiendo al cuidado de los vínculos, la discriminación, el cuerpo y los estereotipos de género.

Para fortalecer los vínculos entre pares al interior del aula, se promoverá la gestión de proyectos de curso -de duración trimestral y/o anual- a partir del trabajo conjunto de tutores, preceptores y encargadas de nivel.

**Dirección, Secretaría Académica\_ LVM**  
**23 de marzo de 2017**